



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ

Београд, Масарикова 5  
Број: 446-06-404-123/2015-01  
Датум: 17. новембар 2015. год.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама (“Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15, 68/15) и извештаја о стручној оцени понуда бр. 446-06-404-122/2015-01 од 16. новембра 2015. године, директор Агенције за реституцију, доноси

**О Д Л У К У  
о додели уговора**

1. У поступку јавне набавке мале вредности под редним бројем 15/2015, чији је предмет набавка услуга: 64212000, услуге мобилне телефоније, за потребе Агенције за реституцију за период од 12 месеци, за најповољнију понуду бира се понуда понуђача „TELEKOM“, Београд, **Таковска бр. 2 , коме се додељује уговор о јавној набавци.**

2. Ова одлука биће објављена на Порталу јавних набавки и датум објаве ће се сматрати као датум достављања одлуке свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке из тачке 1. ове одлуке.

3. Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права у року од пет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки.

**О б р а з л о ж е њ е**

Агенција за реституцију, Београд, Масарикова 5, Одлуком бр. 446-06-404-117/2015 од 3. новембра 2015. године, покренула је поступак јавне набавке мале вредности под редним бројем 15/2015, чији је предмет набавка услуга: 64212000 услуге мобилне телефоније за потребе Агенције за реституцију, за период од 12 месеци.

Процењена вредност предметне јавне набавке је 1,250,000.00 динара без урачунатог пореза на додату вредност.

Позив за подношење понуда је 3. новембра 2015, објављен на Порталу Управе за јавне набавке, а јавно отварање заказано за 12. новембар 2015. године. Након једне техничке промене конкурсне документације, која је објављена 6. новембра на Порталу јавних набавки, а учињене на инсистирање понуђача, рок за подношење понуда је померен за 13. новембар до 12,00 часова, а јавно отварање понуда за 13. новембар 2015. године у 12,30 часова у просторијама Агенције за реституцију, Масарикова 5, Београд, осми спрат, соба бр.807.

До истека рока за подношење понуда, односно до 13. новембра 2015. год. до 12:00 часова приспеле су три понуде и то понуде следећих понуђача:

- 1) Понуда број: 446-06-404-119/2015-01 од 13. новембра 2015. године, коју је у 8,28 часова доставио „Теленор“ д.о.о, Омладинских бригада 19, 11 070 Нови Београд.
- 2) Понуда број: 446-06-404-120/2015-01 од 13. новембра 2015. године, коју је у 11,30 часова доставио „Телеком Србија“ а.д, Таковска 2, 11 000 Београд.
- 3) Понуда број: 446-06-404-121/2015-01 од 13. новембра 2015. године, коју је у 11,50 часова доставио“ ВИП Мобиле“ Д.о.о, Омладинских бригада 21, 11070 Нови Београд.

Неблаговремених понуда није било.

Након спроведеног поступка отварања понуда, комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

Након детаљног прегледа конкурсне документације Комисија за јавну набавку установила је следеће:

**ОДБИЈА СЕ КАО НЕПРИХВАТЉИВА** понуда понуђача „ТЕЛЕНОР“, Београд, , која заведена код понуђача бр. 2117/9 од 13. 11. 2015. год, због чињенице да понуђач није потписао последњу страну модела уговора као саставног дела понуде, иако је то изразито предвиђено предметном конкурсном документацијом и што представља разлог за одбијање понуде као неприхватљиве ради битног недостатка понуде у смислу одредбе члана 106. став 1. тачка 5) Закона о јавним набавкама.

Понуда Теленора има више недостатака који су углавном техничке природе, а везани су за погрешно уношење износа обавезне претплате, различите изјаве дате на две стране истог листа папира итд али поред поменутих техничких грешака, разлог за одбијање понуде као неприхватљиве је наведени битни недостатак понуде, односно чињеница да понуђач није потписао и оверио последњу страну модела уговора, као и изразитог чуђења представнице Теленора како уопште можемо „у напред да захтевамо потписивање модела уговора“.

На страни 12 предметне конкурсне документације пише шта све понуда мора да садржи и под тачком 10. пише да понуда „**МОРА ДА САДРЖИ МОДЕЛ УГОВОРА, ПОПУЊЕН ПО СВИМ СТАВКАМА, ОВЕРЕН ПЕЧАТОМ И ПОТПИСАН, ЧИМЕ ПОНУЂАЧ ПОТВРЂУЈЕ ДА ЈЕ САГЛАСАН СА МОДЕЛОМ УГОВОРА**“.

Обзиром да потписивање модела уговора представља саглашавање понуђача са садржином уговора који ће наручилац закључити са изабраним понуђачем и исказивање намере понуђача да уколико његова понуда буде изабрана као најповољнија заиста и закључи такав уговор, без могућности да накнадно тражи измену појединих елемената уговора.

**Напомињемо да је по овом питању идентичан и став Комисија за заштиту права, која је на 4. Општој седници, одржаној 16.04.2014. године 17. став (члан 106. став 1. тачка5.) заузала начелни правни став баш у случајевима када није потписан модел уговора и тај начелни правни став истакла на свом сајту тако да је јавно доступан, а који гласи:“чињеница да понуђач није потписао последњу страну модела уговора као саставног дела понуде, уколико је исто предвиђено предметном документацијом, представља разлог за одбијање понуде као неприхватљиве у смислу одредбе члана 106. став1. тачка5.“**

Комисија је закључила да су друге две понуде: понуда „Телекома“ и понуда „ВИП-а“ благовремене, одговарајуће и прихватљиве.

Приликом јавног отварања понуда, представници „ВИП“-а су инсистирали да уђе у записник као недостатак документације чињеница да комерцијални каталог са ценама који је доставио Телеком није оверен на свакој страници него само на последњој, па ради тога цитирамо страну 12. конкурсне документације:

**„Комерцијални ценовник (на меморандуму понуђача и потписан од стране овлашћеног лица и оверен печатом, са техничким подацима о уређајима, називом и ценом апарате који ће се обрачунати и наплатити 1,00 динар по апарату).“**

Обзиром да нигде није наведено да свака страница ценовника мора бити оверена те сматрамо да је понуда Телекома потпуно прихватљива.

У предметној конкурсној документацији, први критеријум за доделу уговора био је укупно остварени број пондера, а пошто су оба понуђача: Телеком и Вип остварила исти број пондера, **за одабир економски најповољније понуде одлучивао је други критеријум, а то је најнижа понуђена цена обавезне месечне претплате, односно укупна обавезна претплата на годишњем нивоу.**

**I понуда понуђача „ТЕЛЕКОМ“, Београд, Таковска бр. 2, понуда заведена код понуђача бр. 411162/1-2015 од 13. 11. 2015. год,**

**ЦЕНА МЕСЕЧНЕ ПРЕТПЛАТЕ: 94.350,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

**ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦИ: 1.132.200,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

**Износ буџета за набавку телефона: 805.555,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

Рок важења понуде: 30 дана од дана отварања понуде.

Гарантни период: 12 месеци

Начин и услови плаћања: плаћање на месечном нивоу у року од 20 дана од дана пријема рачуна.

**II понуда понуђача „ВИП“, Београд, Омладинских бригада 21, понуда заведена код понуђача бр., 31080-ГЖ од 12.11. 2015 год.**

**ЦЕНА МЕСЕЧНЕ ПРЕТПЛАТЕ: 99.900,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

**ЦЕНА ЗА 12 МЕСЕЦИ: 1.198.800,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

**Износ буџета за набавку телефона: 800.100,00 динара. БЕЗ ПДВ-а**

Рок важења понуде: 30 дана од дана отварања понуде.

Гарантни период: за апарате 24 месеца

Начин и услови плаћања: 30 дана на рачун понуђача

Комисија за јавну набавку је поштујући као критеријум за оцењивање понуде и доделу уговора „економски најповољнију понуду“ предложила да се за најповољнију понуду у поступку јавне набавке мале вредности под редним бројем 15/2015, чији је предмет набавка услуга мобилне телефоније, рок трајања 12 месеци, за потребе Агенције за реституцију, изабере понуда понуђача,,TELEKOM“, Београд, Таковска бр. 2, понуда заведена код понуђача бр. 411162/1-2015 од 13. 11. 2015. год, и да му се додели уговор о јавној набавци у вредности од **1.132.200,00 динара без ПДВ-а за годишњу обавезну претплату услуга мобилне телефоније.**

Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 108. став 1. Закона о јавним набавкама, којим је прописано да наручилац доноси одлуку о додели уговора на основу извештаја о стручној оцени понуда, донета је одлука као у диспозитиву.

М

ДИРЕКТОР

