

### **Питање број 1.**

Дана 15. јула 2019. пристигло је питање везано за поступак јавне набавке добара, бензин , број 9/2019 следећег садржаја:

**ПРЕДМЕТ: ДОПИС У ВЕЗИ ЈАВНЕ НАБАВКЕ БРОЈ 9/2019**

У конкурсној документацији на страни број 5 наводите као додатни услов да понуђач треба да располаже великим бројем продајних објеката на територији целе Републике Србије (Агенција има подручне јединице у Београду, Нишу, Новом Саду и Крагујевцу, тако да је неопходно да понуђач има продајне јединице широм Републике Србије).

**ПИТАЊЕ:**

Да ли поред тога што понуђач треба да има велики број продајних објеката на територији целе Србије, треба да има и објекте у местима где наручиоц има подручне јединице?

### **Одговор на питање број 1.**

Потенцијални понуђач треба да има развијену продајну мрежу-продајне објекте на територији целе Републике Србије, па самим тим и у местима где Агенција за реституцију има своје подручне јединице, дакле у местима Београд, Нови Сад, Ниш и Крагујевац.

Ово тим пре, што природа посла који је примаран у Агенцији за реституцију, подразумева врло интензиван теренски рад, односно одлазак на подручја целе Републике Србије, укључујући и ова побројана четири града.

На део конкурсне документације, 17. јула 2019. пристигла је примедба следећег садржаја:

**“Предмет:** Примедба на конкурсну документацију

Поштовани,

Навођењем оваквог пондерисања смањује се конкурентност.

На страни 9, као критеријум за оцењивање понуда наводите да је „Економски најповољнија понуда“ по следећим елементима критеријумима:

1. Цена – 60 пондера
2. Број продајних објеката на територији Републике Србије – 40 пондера
- 3.

**Примедба:**

Горе наведени и такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њима се суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начело једнакости понуђача. Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља. Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у Члану 84.:

„елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Број и близина бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.

Молим Вас да одговорите на нашу примедбу, и да ли су могуће промене у вашој конкурсној документацији, као и померање рока за предају документације.”

**Одговор:**

Одлуком комисије за јавну набавку број 9/2019 да се за избор најповољније понуде примени критеријум “економски најповољнија понуда” са наведеним елементима критеријума, обавештавамо вас и следеће:

Позната је, и наведена у конкурсној документацији, специфичност организације рада Агенције за реституцију. Наиме, Агенција за реституцију поред тога што пословну активност обавља преко мреже подручних јединица (ПЈ Београд, Нови Сад, Ниш и Крагујевац), има врло интензивне одласке и на подручја која су удљена не само од градских средина, већ неретко су то и слабо насељена и недовољно приступачна подручја. Наиме, ангажовање стручних лица Агенције, пре свега правне и геодетске струке који су директно ангажовани у поступцима решавања предмета враћања одузете имовине и обештећења, захтева поступање у роковима који су дефинисани у

складу са законом и подзаконским актима, а који су у директној вези са спровођењем Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

У том смислу, распрострањеност продајне мреже (“број продајних објеката на територији Републике Србије” ) на територији целе Србије, је врло оправдан критеријум, који је у вези са предметом јавне набавке, а која се управо и спроводи ради закључења уговора за набавку добара (бензина) неопходних за свакодневно несметано извршавање планираних и роковима зацртаних радних активности Агенције за реституцију.

Такође, мишљења смо да примена елемента критеријума “број продајних објеката на територији Републике Србије” приликом оцењивања понуда, не може да изазове расипање јавних ресурса, већ управо њихову уштеду кроз ефикасно, ефективно и оптимално обављање активности, без пролонгирања, односно кроз убрзано решавање захтева (што је и сврха оснивања Агенције за реституцију).

Такође, и поред наведеног, приликом састављања конкурсне документације у складу са ЗЈН и основним начелима јавних набавки, није фаворизован други елемент критеријума (“број продајних објеката на територији Републике Србије”), него је већи значај дат елементу критеријума “понуђена цена” (60 пондера). Такође, наведено је да у случају да две или више понуда остваре једнак број пондера, наручилац ће изабрати понуду понуђача која има већи број пондера по основу елемента критеријума “понуђена цена”. Дакле, потенцијалним понуђачима остављен је простор за конкурентско надметање пре свега по понуђеној цени за добро које је предмет набавке.

Обавештавамо вас да конкурсну документацију, као ни рокове за предју исте нећемо мењати.

С поштовањем,

Комисија за јнмв број 9/2019