



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ

Јединица за поступак враћања
имовине жртава Холокауста
Београд, ул. Масарикова број 5
Број: 46-000380/2016
Датум: 18. септембар 2018. године
П.Б.

Агенција за реституцију – Јединица за поступак враћања имовине жртава Холокауста, решавајући по захтеву Јеврејске општине Суботица из Суботице, Ул. Димитрија Туцовића бр. 13, коју заступа пуномоћник адвокат Олга Бажо из Суботице, Ул. Лазара Нешића, бр. 8, за враћање одузете имовине, сходно одредбама чл. 12. и 18. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Службени гласник РС“, број 13/16), члана 55. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу („Службени гласник РС“, број 72/11, 108/13, 142/14 и 88/15 – Одлука УС), на основу чл. 192. Закона о општем управном поступку („Службени гласник СРЈ“ број 33/97 и „Службени гласник РС“, број 30/10), и на основу члана 2. став 3. и 5. Уредбе о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине („Сл. гласник РС“, бр. 29/18), након спроведеног поступка, донела је дана 18. септембра 2018. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

- 1. Усваја се захтев, враћа се имовина и утврђује право својине у корист Јеврејске општине Суботица, Димитрија Туцовића бр. 13, Суботица и то на:**
 - пољопривредном земљишту и то на: 48977/78171 идеалних делова катастарске парцеле број: 3767/11, КО Ново Орахово, укупне површине 7,7171 ха, уписане у ЛН бр. 2832, КО Ново Орахово, као јавна својина Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде и заштите животне средине.
- 2. Пољопривредно земљиште из тачке 1. алинеја 1. диспозитива овог решења враћа се у државину Јеврејске општине Суботица по истеку уговора односно по скидању усева, а најкасније до 30. октобра године у којој је решење постало извршно, а ако решење постане извршно после овог датума – у року од осам дана од скидања првог наредног усева у следећој години.**
- 3. На основу овог решења, а по његовој правноснажности, надлежни орган за упис права на непокретностима, извршиће упис права својине на непокретности из тачке 1. диспозитива овог решења, у корист Јеврејске општине Суботица и то у уделу као у тачки 1. Диспозитива.**

4. Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима, да на основу овог решења, а по његовој правоснажности, изврши брисање свих хипотекарних терета забележених у било чију корист на непокретности из тачке 1. диспозитива овог решења.
5. Враћена имовина је у слободном промету, а Република Србија, АП Војводина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења

Образложење

Агенцији за реституцију се дана 17.11.2016. године, обратила Јеврејска општина Суботица а преко пуномоћника адвоката Олге Бажо из Суботице, захтевом за враћање одузете имовине, за коју се наводи да је одузета Полак Пирошки, као бившој власници.

Предмет захтева је пољопривредно земљиште кат.парцеле: 14152/3, 6808/8, 6809 и 6831/2, све КО Сента, старог премера, укупне површине 9кј 1377кв.

Уз захтев су достављени докази који се налазе у списима предмета.

У спроведеном доказном поступку ради правилног и потпуног утврђења чињеничног стања, дана 12.12.2016. године, је одржана усмена јавна расправа, на којој је пуномоћник подносиоца захтева изјавила да остаје у свему при поднетом захтеву и тражи враћање предметног земљишта у природном облику, а у свему у складу са Законом.

Државно правобранилаштво Републике Србије је поводом предметног захтева доставило своје изјашњење број: Рес-25.11.2016. од 25.ноцембра 2016. године, у којем истиче да је Агенција приликом спровођења доказног поступка дужна применити све важеће прописе, нарочито одредбе Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Сл. гласник РС“ бр. 13/2016), као и да своју одлуку донесе на основу правилно утврђеног чињеничног стања. При утврђивања чињеничног стања Агенција посебно треба да води рачуна о чињеницама релевантним за доношење одлуке о захтеву по Закону. При том, како наводе, орган мора водити рачуна о уредности и потпуности закона у смислу одредаба члана 15. Закона, али и о свим ограничењима које Закон дефинише у погледу могућности природног враћања поједине имовине, тачније о томе, која имовина се у којим случајевима не враћа. Даље, наводе да у поступцима у којима је предмет враћања пољопривредно земљиште, Државно правобранилаштво сматра да је неопходно да у поступку непосредно учествује и представник Министарства надлежног за послове пољопривреде. На крају наглашавају да су сагласни да Агенција по основу својих законских овлашћења одлучи о поднетом захтеву, у складу са важећим законским прописима и на основу расположивих доказа.

Након одржане усмене јавне расправе пуномоћник подносиоца захтева доставила је Агенцији поднесак којим проширује предметни захтев тако што као бившег власника означава и Блау Илеша, супруга Полак Пирошке, наведене као бивша власница приликом подношења захтева.



Поступајући по предметном захтеву Агенција је, након што је утврђено да су парцеле, које су овде предмет захтева за враћање биле предмет комасације након подржављења, дана 27.04.2018. године, донела Закључак којим се одређује вештачење преко вештака геодетске струке ради предлагања одговарајућих парцела погодних за натурално враћање тако што ће вештак извршити идентификацију наведених парцела у односу на пред-комасационо стање и на тај начин утврдити под којим (под)бројевима и површинама одузете парцеле улазе у комасациону масу, те ће извршити поређење парцела унетих у комасациону масу и предложене(их) парцела добијених из комасационе масе, узимајући у при томе у обзир површину, културу и класу унетих и предложене(их) парцеле, а све према Техничком упутству за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС“, бр. 18/91, 20/92 и 42/98). Такође, вештак је дужан да приликом израде налаза и мишљења предложи одговарајуће парцела из комасационе масе које се налазе на списку парцела који је сачинило Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, а у складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине („Службени гласник РС“, бр. 29/2018) или парцеле које према Закону о враћању одузете имовине и обештећењу могу бити враћене: у задружној и друштвеној својини, уколико нису стечене теретним правним послом.

У складу са налогом поступајућег органа, вештак је за утврђивање које се земљиште враћа, приликом вештачења користио напреднаведено „Техничко упутство за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта“, имајући у виду да члан 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу не прописује прецизне критеријуме за утврђивање земљишта за враћање из комасационе масе. Наиме, Агенција за реституцију је ово упутство узела као објективни начин за утврђивање вредности одузетог пољопривредног земљишта које је ушло у комасациону масу, с обзиром да оно управо узима у обзир критеријуме који су се ценили приликом комасације, као што су: култура, класа, бонитет одузетог земљишта и земљишта које се даје из комасационе масе, као и одбитак за инфраструктуру који се кретао од 1% до 3% и који се разликује у свакој појединој општини у којој се комасација спроводи. Јасни и објективни механизми за утврђивање вредности одузетог пољопривредног земљишта које се након комасације враћа у натуралном облику, а све имајући у виду класу, културу и вредност земљишта које је ушло у комасациону масу и оног које се враћа, примењују се и у поступку реституције с циљем да не би дошло до ситуације у којој би се нпр. за 1 ха земљишта 7. класе подносиоцима захтева вратио 1ха земљишта 1. класе. Наведени критеријуми из означеног техничког упутства се користе са циљем да не би дошло до ситуације да се учесницима у овом поступку не одреди по класи и култури вредније земљиште од оног које је унето у комасациону масу.

Поступајући по Закључку Агенције од дана 26.06.2018.године, судски вештак Иван Алексић је дана 24.07.2018. године доставио Налаз и мишљење, а дана 17.09.2018. године, Допуњен налаз и мишљење.

Након спроведеног доказног поступка Агенција за реституцију је утврдила, а на основу писмених доказа које су предочиле странке, на основу доказа прибављених службеним путем, на основу одржане усмене јавне расправе, а ценећи наводе и захтеве странака, следеће чињенично стање битно за доношење одлуке:

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију, поступајући орган је утврдио да није поднет захтев за враћање, односно обештећење имовине сходно Закону о враћању одузете имовине и обештећењу иза Полак Пирошке и Блау Илеша, власника непокретности које су предмет захтева.

Из Реферата о правном и фактичком стању број: 1137, који је сачињен од стране МНО Сента на поседу Блау Илеша из Сомбора утврђено је да Блау Илеш поседује у ЗКУЛ број 16113 КО Сента $\frac{1}{2}$ идеалних делова кат.парцеле: 141452/3, у ЗКУЛ 717, КО Сента $\frac{1}{2}$ идеалних делова на кат.парцелама: 14450 и 15451, у ЗКУЛ 1417, КО Сента, $\frac{1}{2}$ идеалних делова на кат.парцелама: 15442, 14443, 15446, 15447, 15448, 15449, у ЗКУЛ 1418, КО Сента $\frac{1}{2}$ идеалних делова на кат.парцелама 15444 и 15445, и у ЗКУЛ 16706, КО Сента, кат.парцеле: 6808/8, 6089, 6831/2, с тим да је на свим наведеним парцелама Блау Илеш сувласник са по $\frac{1}{2}$ са својом супругом Пирошком Полак. Укупна површина посуда супружника, који се у смислу Закона о Аграрној реформи и унутрашњој колонизацији имају сматрати једним поседом износи 15 јутара 619кв.хв, с тим да се од наведеног посуда у смислу члана 27. Закона о Аграрној реформи има изузети земљиште у укупној површини од 1 ј 381 кв хв., и то парцеле: 15443, 15447, 15448, ЗКУЛ 1417, и парцела број 15444, ЗКУЛ 1418, те површина обрадивог земљишта на поседу пок. Блау Илеша и његове супруге Полак Пирошке износи 14 јутара 238 кв.хв. Даље, утврђено је да стање у земљишним књигама одговара стварном стању, да власник посуда није земљорадник те предметни посед пада под удар аграрне реформе, с тим да се власнику имају оставити 3 хектара земљишта.

Из Коначне одлуке Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 3274 од 16.02.1946. године, утврђено је да се оснажују одлука МНО у Сенти број: 1137 /1946 од 20.јуанура 1946. године, те се установљује да Блау Илеш и супр. Пирошка, рођена Колар сматрају једним власником, као и да се наведеним власницима оставља земљиште око салаша са свих страна и то из зкул.16113, 1417,1418, 15706, КО Сента, у укупној површини од 5 јутара и 341кв.хв, док се у корист Земљишног фонда извлашћује вишак земљишта у укупној површини од 9 јутара 1377 кв.хв.

Из предлога Одељења за финансије НОО Сента број: 03-9373/1-1960 од 02. 11.1960.године, утврђено је да је Извршном коначном Одлуком Аграрног суда при Окр. НО-у у Суботици бр.пофл.3274 од 16.02.1946. године, извлашћен вишак површине изнад земљорадничког максимума од Блау Илеш-а и супруге му Полак Пирошке из Сенте, у површини од 09 јутара



1377 кв. хв., у корист земљишног Фонда. Парцелацијом која је извршена на основу правомоћне коначне одлуке агр. суда извлашћене су од бивших власника у корист земљ. фонда следеће некретнине: из ЗКУЛ 16113 КО Сента топ.бр.14152/3 од 4кј.1100кв.хв, из ЗКУЛ 16706, КО Сента, топ. бр. 6808/8, 6809, 6831/2, све укупне површине 9 јутара 1377 кв.хв.

Из Решења Дн.3034/1960 од 16.11.1960. године, утврђено је да на основу Одлуке Аграрног суда при Окружном НОО у Суботици број: 3274/1946 од 16.02.1946. године, дозвољава се укњижба права власништва на земљиште Блау Илеша и супруге му рођ.Полак Пирошке из Сенте уписано у зкул бр. 16113 и 16706, КО Сента, под парц. бр. 14152/3, 6808/8, 6809 и 6831/2 оранице са површином од 4кј 1100кв.хв, 2кј и 955кв.хв, 622кв.хв. и 2кј 300кв.хв, по правном основу екпропријације као Општенародна имовина.

Из ЗКЊ број 16133, КО Сента, утврђено је да је у А листу истог уписана кат.парцела бр. 145152/3 површине 4 јутара и 1100 кв.хв, да се у Б листу на основу Решења Дн бр. 4507 од 21.08.1935. године, а на основу купопродајног уговора од 19.08.1935. године, као власници на земљишту у А листу уписују са по ½ Блау Илеш и његова супруга Полак Пирошка из Сенте, затим да се на основу решења ДН 3034/60 од 04.11.1960. године, а на основу Коначне одлуке Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 3274 од 16.02.1946. године, укњижује право власништва на земљиште у А листу у корист Општенародне имовине.

У Налазу и мишљењу вештака од 24.07.2018. године односно Допуњеном налазу и мишљењу од 17.09.2018. године, наводи се да пољопривредном земљишту одузетом на основу Одлуке ГНО Сента бр. 1137 од 20.01.1946. године, Коначне одлуке Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 3274 од 16.02.1946. године, и то на кат. парцелама: бр. 14152/3, површине 4кј 1100кв.хв, бр. 6808/8, површине 2кј и 955 кв.хв, бр. 6809, површине 622кв.хв., бр. 6831/2, површине 2кј 300кв.хв, све КО Сента, укупне површине 9 ј. 1 377 кв.хв., односно 5,6744 ха, а што након свођења на прву класу земљишта износи 4, 4079 ха, данас одговара земљиште укупне површине 4ха 89 ари 77м², друге класе на кат.парцели бр. 3767/11, КО Ново Орахово, укупне површине 7 ха 81 ари 71.м², уписане у ЛН бр. 2832, КО Ново Орахово, те је у том смислу предложено враћање парцеле 3767/11 КО Ново Орахово у уделу од 48977/78171 идеалних делова. Налазом је утврђено да се на предложеној парцели не налази никаква инфраструктура, било објекти (канални за наводњавање или одводњавање – нема изграђених објеката), као и да предложена парцела излази на атарске путеве. Приликом одабира парцеле за враћање, вештак је имао у виду да је увидом у листу утврђених парцела у власништву Републике Србије које могу бити предмет враћања у поступку враћања одузете имовине, а које је објављена на веб сајту Управе за пољопривредно земљиште Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, као и увидом у табелу парцела које су подобне за враћање објављене на веб сајту Агенције за реституцију, утврђено да у предметној катастарској општини, па затим и целој политичкој општини нема расположивих парцела, па да се из тог разлога у складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног земљишта у поступку враћања имовине предлажу парцеле из друге политичке општине, која се граничи са политичком

општином у којој се налази одузето земљиште. Поступајући орган је нашао да је достављени Налаз јасан и недвосмислен и да не оставља простора за другачије тумачење.

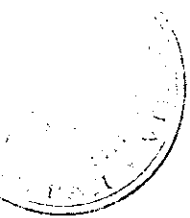
Увидом у Уверење РГЗ СКН Сента број: 952-2/2018-5 од 21.02.2018. године, за кат.парцеле број: 14152/3, 6808/8, 6809 и 6831/2, све КО Сента, старог предмета, утврђено је да су исте биле предмет комасације у периоду између 1966. – 1971. године.

Увидом у Лист непокретности 2832 КО Ново Орахово, издат од стране РГЗ СКН Бачка Топола дана 30.08.2018. године, утврђено је да је парцела 3767/11 уписана као пољопривредно земљиште површине 7ха81а71м2, које је у јавној својини Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде. Увидом у Г лист утврђено је да на предметној парцели нема уписаних терета или забележби.

Из Обавештења Одељења за просторно планирање, урбанизам, грађевинарство, заштиту животне средине, комунално-стамбене послове и привреду Општине Бачка Топола број: 46-3/2018-I-16 од 14.08.2018. године, утврђено је да је кат.парцела 3767/11, КО Ново Орахово, пољопривредно земљиште у јавној својини, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде јесте предмет Уговора о давању у закуп пољопривредног земљишта у државној својини број: 320-11-3246/413-2017-14, који је закључен дана 10.01.2018. са закупцем АИК „Његошево“ доо из Његошева на период од једне године (2017/2018). Такође, из наведеног Обавештења је утврђено да је предметна парцела тренутно предвиђена за закуп по праву пречег закупа по основу бављења сточарством на период од три године (2018/2019-2020/21) као и да се у наредном периоду очекује закључење Уговора о закупу пољопривредног земљишта у државној својини са Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Из Уговора број: 320-11-3246/413-2017-14 од 10.01.2018. године, који је закључен између Републике Србије – Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде (у даљем тексту: Министарство) и АИК „Његошево“ доо из Његошева, Николе Тесле бр.11, (у даљем тексту: Закупац), утврђено је да Министарство даје у закуп земљиште у то поред осталог: кат.парцелу 3767/11, КО Ново Орахово, њиву друге класе, укупне површине 7.8171ха, на период од једне године, и то за агроекономску 2017/2018 годину, а закупцац је дужан да земљиште које је предмет овог уговора ослободи по скидању усева, а најкасније до 31.10.2018. године, и да га врати у посед Министарству.

Чланом 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописано је да се овим законом, ради отклањања последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих наследника, уређују услови, начин и поступак враћања имовине одузете припадницима јеврејске заједнице који немају законских наследника и враћања одузете имовине организацијама које су у време одузимања биле у функцији јеврејске заједнице, за имовину која је одузета на територији Републике Србије за време Холокауста или на основу прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и



обештећењу, као и финансијска подршка Републике Србије јеврејској заједници у Републици Србији.

Чланом 2. став 1. тачка 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописује да се под "одузетом имовином" подразумевају непокретности и покретне ствари и предузећа која су одузета бившим власницима за време Холокауста или применом прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Како је предметна имовина одузета на основу Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Службени гласник НРС“, бр.39/45 и 4/46), који је предвиђен чланом 2. ставом 1. тачком 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, дакле на основу прописа који чланом 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, предвиђен као пропис о одузимању имовине, то је овај орган нашао да се у конкретном случају ради о „одузетој имовини“ у смислу Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, па да у том смислу нема сметњи враћању имовине означене у тачки 1 диспозитива овог решења.

Такође, Агенција је испитивала и да ли се ради о имовини без наследника у смислу чл. 2 став 1. тачка 2. Закона, којим је прописано да се "имовином без наследника" сматра одузета имовина за коју није поднет захтев, односно за коју је захтев поднет од лица које нема активну легитимацију у смислу одредаба Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, осим имовине за коју је обавезу обештећења бившег власника преузела страна држава по основу међународног уговора. Како је поступајући орган увидом у електронску базу података Агенције за реституцију утврдио да није поднет захтев за враћање, односно обештећење имовине иза Полак Пирошке односно Блау Илеша, као бивших власника, то је утврђено да се ради о тзв. имовини без наследника сходно члану 2 став 1. тачка 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника.

Чланом 2. став 1. тачком 3. Закона прописано је да се под појмом "бивши власник" у смислу овог Закона подразумева физичко лице које је било припадник јеврејске заједнице и власник у време одузимања имовине и правно лице које је у време одузимања имовине на било који начин било у функцији јеврејске заједнице, а које је било власник имовине у време одузимања. Како је из достављене документације и то Потврде Јеврејске општине Суботица, списка жртава Холокауста, утврђено да су бивши власници страдали за време Холокауста од стране окупатора овај орган је за несумњиво нашао да су исти били припадници јеврејске заједнице у време одузимање имовине.

Даље, члан 6. став 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописује да се враћање имовине у натуралном облику спроводи у складу са овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу. Члан 15. Закона о враћању прописује да се овим законом враћају непокретне и покретне ствари у јавној

својини Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе, у државној, друштвеној и задружној својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду.

Члан 24. став 2. Закона о враћању прописује да уколико је пољопривредно, односно шумско земљиште било предмет комасације, односно арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште. Члан 26. став 1. прописује да лицу које је на дан доношења извршног решења имало право коришћења пољопривредног земљишта, то право престаје даном извршности решења о враћању имовине бившем власнику, као и да је лице које је имало право коришћења пољопривредног земљишта дужно да преда државину бившем власнику по скидању усева, а најкасније до 30. октобра године у којој је решење постало извршно, а кад је решење постало извршно после овог датума – у року од осам дана од скидања првог наредног усева у следећој години.

Дакле, како је земљиште које је предмет захтева у периоду након одузимања било предмет комасације, те као такво ушло у комасациону масу, поступајући орган је одлучујући о предметном захтеву, имао у виду да је натурално враћање на овај начин, земљишта из комасираног подручја, потврђено као исправно и законито бројним одлукама Министарства финансија, као другостепеног органа (Решење бр. 46-00-01071/2015-13, 46-00-00005/2013-13...), а посебно у поступку судске контроле, где се у образложењу Пресуде Управног суда у Београду 23 У 2786/14 од дана 23.4.2015. године наводи да је: «након спроведених комасација државно земљиште груписано је у велике табле земљишта ради рационалније и економичнијег искоришћавања, због чега се у поступку реституције одузете имовине земљиште враћа из табли државног земљишта на подручју катастарске општине на којој је једини начин реституције одузете имовине бившим власницима управо враћање другог одговарајућег земљишта и то од парцела које су након комасације остале у фонду државне имовине. Враћање неке од парцела у државној својини, односно удела у таквој парцели ранијем сопственику представља специфичан вид натуралне реституције, јер би и ранији сопственик, да је унео своје земљиште у комасациону масу добио одговарајуће земљиште из комасационе масе».

Такође, поступајући орган је имао у виду да је стицање права својине на пољопривредном земљишту у поступку спровођења комасације оригинарни начин стицања својине, према којем се својина стиче на основу чињеница наведених у закону а независно од ранијих титулара права, односно да се право својине не изводи из права претходног сопственика. Како је фонд државног земљишта из којег се врши враћање формиран у поступку комасације, да је држава на том земљишту стекла својину оригинарним начином стицања, то је овај орган нашао да је питање ко је био сопственик земљишта у моменту уношења у комасациону масу потпуно ирелевантно.

Дакле, како је Агенција поступајући по предметном захтеву Јеврејске општине Суботица, на основу достављене документације и Налаза и мишљења вештака утврдила да земљиште означено у диспозитиву решења одговара одузетом земљишту, које је након тога било предмет комасације, да се земљиште које се враћа овим решењем, налази у јавној својини Републике Србије, књижног



корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, да на истом нема вишегодишњих засада на земљишту, изграђених мрежа и објеката, те да предложена парцела има приступ постојећим јавним путевима, односно да није неопходна нова парцелација ради обезбеђивања приступног пута, то је у складу са наведеним нађено да нема сметњи враћању предметног земљишта у смислу члана 15, 24. и 25. Закона о враћању одузете имовин и обештећењу.

Такође, како је утврђено да предметну парцелу користи предузеће „АИК „Његошево“ доо из Његошева, Николе Тесле бр.11, а на основу Уговора број: 320-11-3246/413-2017-14 од 10.01.2018. године, овај орган је нашао да је сходно члану 26. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, означени корисник дужан да након извршности решења, преда Јеврејској општини Суботица земљиште означено у тачки 1 диспозитива по скидању усева, а најкасније до 30 октобра године у којој је решење постало извршно, односно у року од осам дана од скидања првог наредног усева у следећој години ако је решење постало извршно након 30 октобра, те је одлучено као у тачки 2. диспозитива овог решења.

У складу са чланом 19. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, којим је прописано да се у решењу налаже се надлежним органима извршење решења, као и брисање евентуалних терета, одлучено је као у тачки 3. и 4. диспозитива овог решења.

Чланом 62. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да је враћена имовина у слободном промету, а да Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења те је одлучено као у тачки 5. диспозитива овог решења.

Овај орган је у доказном поступку извео и ценио и све остале доказе, које није посебно образлагао јер не би били од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије, у року од 15 дана од пријема решења, а преко овог органа у довољном броју примерака.



Саветник за поступак враћања
имовине жртва Холокауста
Полина Бабић

Polina Babic

Сектор за координацију и надзор

M. Stankovic

ЕКСПЕДОВАНО
ИЗ АГЕНЦИЈЕ ЗА ВРАЋАЊЕ ИМОВИНЕ
ЖРТВА ХОЛОКАУСТА

дане 20. 09. 2018

Доставити:

1. Подносиоцу захтева: Јеврејској општини Суботица преко пуномоћника адвоката Олге Бажо из Суботице, Ул. Лазара Нешића, бр. 8;
2. Јеврејској општини Суботица, Ул. Димитрија Туцовића бр. 13, 24000 Суботици;
3. Државном правобранилаштву - Одељење у Суботици, ул. Гимназијска 7, 23000 Зрењанин;
4. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управи за пољопривредно земљиште, Ул. Грачаничка, бр.8, 11000 Београд;
5. Агенцији за реституцију - Сектору за координацију и надзор;
6. Архиви;
7. У предмет.

По правноснажности:

8. Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије, Београд, ул. краља Милана 16;
9. Републичком геодетском заводу – СКН Бачка Топола, ул. Петефи бригаде, бр.5, 24300 Бачка Топола;
10. Општина Бачка Топола, Општинска управа, Служба за локалну пореску администрацију, Ул. маршала Тита број 30, 24300 Бачка Топола;
11. Агенцији за реституцију Републике Србије, Централна јединица - Сектору за координацију и надзор;
12. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управи за пољопривредно земљиште, Ул. Грачаничка, бр.8, 11000 Београд.

БРОЈ: 100/18
ИЗ АГЕНЦИЈЕ ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
ДАТА 20. 09. 2018