



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ  
Јединица за поступак враћања  
имовине жртава Холокауста  
Београд, ул. Масарикова број 5  
Број: 46-000364/2016  
Датум: 15. децембар 2020. године  
П.Б.

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНОСНАЖНА

дана 06.01.2021 год.

РЕШЕЊЕ ЈЕ ИЗВРШНО

дана 06.01.2021 год.

Агенција за реституцију – Јединица за поступак враћања имовине жртава Холокауста, решавајући по захтеву Јеврејске општине Суботица из Суботице, Ул. Димитрија Туцовића број 13, коју заступа пуномоћник адвокат Илија Џаковић из Београда, Ул. Јурија Гагарина број 30г, Нови Београд, за враћање одузете имовине, на основу члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку ("Сл.гласник РС, број 18/2016 и 95/2018-аутентично тумачење), на основу чл. 12. и 18. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Службени гласник РС“, број 13/16), члана 55. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу („Службени гласник РС“, број 72/11, 108/13, 142/14 и 88/15 – Одлука УС и 95/2018), чл. 192. Закона о општем управном поступку („Службени гласник СРЈ“ број 33/97 и „Службени гласник РС“, број 30/10), као и на основу члана 2. став 3. и 5. Уредбе о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине („Сл. гласник РС“, бр. 29/18), након спроведеног поступка, донела је дана 15.децембра 2020. године, следеће:

## РЕШЕЊЕ

- 1. Усваја се захтев, враћа се имовина и утврђује право својине у корист Јеврејске општине Суботица из Суботице, Ул. Димитрија Туцовића број 13, ЈМБГ: 08953554, и то на:**
  - пољопривредном земљишту на: 717850/2121394 идеалних делова од удела Републике Србије на катастарској парцели број: 3015/1, КО Станишић, укупне површине 212ха13а94м2, уписане у Лист Непокретности број: 92, КО Станишић, као јавна својина Републике Србије, корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.
- 2. Пољопривредно земљиште из тачке 1. алинеја 1.диспозитива овог решења издато у закуп Уговорима о закупу број: 320-11-5825/1095-2019-14 и број: 320-11-5825/1094-2019-14 враћа се у државину Јеврејске општине Суботица најкасније у року од три године од дана извршности овог решења, ако се Јеврејска Општина Суботица и закупци другачије не споразуме, с тим да закупнину од дана извршности овог решења закупци плаћају Јеврејској општини Суботица која ступа на место закупадавца, али не може једнострано мењати висину закупнине и друге одредбе затечених уговора о закупу, док се пољопривредно земљиште из тачке 1. алинеја 1. диспозитива овог решења, које није издато у закуп, враћа у државину Јеврејској Општини Суботица по правоснажности овог решења, и то сразмерно односу враћеног удела земљишта и дела земљишта које је издато у закуп наведеним уговорима.**

3. На основу овог решења, а по његовој правноснажности, надлежни орган за упис права на непокретностима, извршиће упис права својине на непокретностима из тачке 1. диспозитива овог решења, у корист Јеврејске општине Суботица и то у уделу како је то наведено у тачки 1. диспозитива.
4. Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима, да на основу овог решења, а по његовој правоснажности, изврши брисање свих хипотекарних терета забележених у било чију корист на непокретности из тачке 1. диспозитива овог решења.
5. Враћена имовина је у слободном промету, а Република Србија, АП Војводина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења.

### Образложење

Јеврејска Општина Суботица из Суботице ул. Димитрија Туцовића, бр.13, поднела је дана 07.11.2016. године, Агенцији за реституцију преко пуномоћника адвоката Илије Цаковића из Београда, Захтев за враћање одузете имовине, који је заведен под бројем: 46-000364/2016, за враћање имовине одузете бившем власнику Дајч Вилмошу.

У конкретној управној ствари предмет прецизираног захтева за враћање су  $\frac{1}{2}$  идеалних делова непокретности - пољопривредног земљишта, уписане у ЗКУЛ број: 5663, 5972, 7724, 8098, 8648, 8855, 11878, 13408, 8650, 3102, 1147, 3104, 4607, 13823, 17874, све КО Сента, односно КО Торњош, укупне површине 287 кј 1291 кв.хв, по старом премеру, а које земљиште је одузето на основу Одлуке МНО у Сенти број: 497/1946 од 10.01.1946. године, која је потврђена Коначном Одлуком Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 174/1946 од 30.01.1946. године, бившем власнику Дајч Вилмошу бив. из Сенте.

Уз захтев су достављени докази који су наведени у самом Обрасцу Захтева за враћање одузете имовине.

Поступајући на по предметном Захтеву Агенција је преузела из предмета број: 46-006319/2014, који се води пред ПЈ Нови Сад, а како се обе управне ствари заснивају на истом односно сличном чињеничном стању и правном основу, следеће доказе неопходне за одлучивање у овој управној ствари и то: Реферат о правном и фактичком стању Среског НО у Сенти бр. 4974, на поседу Дајч Вилмоша, Одлуку Окружног Аграрног суда у Суботици посл. бр. 6/1947 од 07.01.1947. године, Одлуку ГНО у Сенти број: 497/реф.1946 од 01.04.1947. године, ЗКУЛ број: 5663, КО Сента, ЗКУЛ број: 5972, КО Сента, ЗКУЛ број: 13408, КО Сента, ЗКУЛ број: 1147, КО Сента, ЗКУЛ број: 2405, КО Торњош, ЗКУЛ број: 3102, КО Сента, ЗКУЛ број: 3104, КО Сента, ЗКУЛ број: 4607, КО Сента-Торњош, ЗКУЛ број: 7724, КО Сента-Торњош, ЗКУЛ број: 8648, КО Сента, ЗКУЛ број: 8650, КО Сента, ЗКУЛ број: 11878, КО Торњош, ЗКУЛ број: 13823, КО Сента, ЗКУЛ број: 15874, КО Сента, ЗКУЛ број: 17874, КО Сента, све старог премера, као и Решење Основног суда у Сенти 4 О. 719/2017 од 20.09.2017. године (правоснажно дана 18.10.2017. године) и оверени превод са хебрејског језика Смртнице за Дајч Вилмоша.

У спроведеном доказном поступку који је претходио доношењу овог решења дана 12.12.2016. године, је одржана усмена јавна расправа, на којој је пуномоћник подносиоца захтева изјавио да остаје у свему при поднетом захтеву за враћање имовине како је то наведено у самом обрасцу Захтева за враћање, те да имајући у виду да је комплетно



пољопривредно земљиште које је предмет захтева, ушло у комасацију, то предлаже извођење доказа вештачењем преко судског вештака грађевинске струке Ивана Алексића из Калуђерице, Ул. Ратка Павловића Ђићка, број 6. Такође, пуномоћник је на расправи изјавила да се на основу приложених доказа као неспорно може закључити да је Вилмош Дајч био припадник јеврејске заједнице.

Државно правобранилаштво – Одељење у Суботици се поводом предметног захтева изјаснио поднеском број: Рес-639/16 од 25.11.2016. године, у којем истиче обавезу Агенције да правилно утврди чињенично стање, те да након тога примени важеће прописе, као и да се води рачуна о уредности и потпуности захтева у смислу одредби члана 15 Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника.

Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управа за пољопривредно земљиште, није приступило на усмену јавну расправу иако уредно позвано, нити се до дана доношења овог решења изјаснило поводом предметног захтева.

Дана 04.09.2020. године, пуномоћник подносиоца захтева је доставио поднесак којим прецизира предметни захтев тако да потражује  $\frac{1}{2}$  идеалних делова имовине која је одузета Дајч Вилмошу као бившем власнику.

Затим, Агенција је, након што је утврђено да су парцеле, које су овде предмет захтева за враћање биле предмет комасације након подржављења, дана 08.10.2020.године, донела Закључак којим се одређује вештачење преко вештака геодетске струке ради предлагања одговарајућих парцела погодних за природно враћање тако што ће вештак извршити идентификацију наведених парцела у односу на пред-комасационо стање и на тај начин утврдити под којим (под)бројевима и површинама одузете парцеле улазе у комасациону масу, те ће извршити поређење парцела унетих у комасациону масу и предложене(их) парцела добијених из комасационе масе, узимајући у при томе у обзир површину, културу и класу унетих и предложене(их) парцеле, а све према Техничком упутству за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због неизвршених обавеза из обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС“, бр. 18/91, 20/92 и 42/98). Такође, вештаку је наложено да приликом израде налаза и мишљења предложи одговарајуће парцела из комасационе масе које се налазе на списку парцела који је сачинило Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, а у складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине („Службени гласник РС“, бр. 29/2018) или парцеле које према Закону о враћању одузете имовине и обештећењу могу бити враћене: у задружној и друштвеној својини, уколико нису стечене теретним правним послом. Вештак је, даље, дужан да приликом предлагања парцела погодних за враћање узме у обзир и утврди да ли је предложена парцела(е) која/е је/су добијена(е) из комасационе масе била(е) предмет препарцелације или пренумсрације од момента изласка из комасационе масе до данашњег дана, те наведено има у виду приликом изношења предлога парцела погодних за враћање.

Дана 20.11.2020.године, судски вештак за област грађевинарство - ужа специјалност геодезија, Иван Алексић из Калуђерице, Ул. Ратка Павловића Ћићка број 6, којем је поверено вештачење горе наведним закључком Агенције, доставио је свој Налаз и мишљење у предметној управној ствари, а дана 26.11.2020. године, I. Измењен Налаз и мишљење.

Исти су прослеђени подносиоцу захтева преко пуномоћника, Државном правобранилаштву – Одељењу у Суботици и Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде – Управи за пољопривредно земљиште, ради упознавања са наведеним Налазом и мишљењем, односно I. Измењеним Налазом и мишљењем, те евентуалног изјашњења.

Након спроведеног доказног поступка Агенција за реституцију је утврдила, а на основу писмених доказа које су предочиле странке, на основу доказа прибављених службеним путем, на основу одржане усмене јавне расправе, а ценећи наводе и захтеве странака, следеће чињенично стање битно за доношење одлуке:

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију, поступајући орган је утврдио да је поднет захтев за враћање, односно обештећење сходно Закону о враћању одузете имовине и обештећењу иза Дајч Вилмоша, овде бившег власника непокретности које су предмет овог захтева за враћање и то за  $\frac{1}{2}$  идеалних делова предметне имовине.

Увидом у правоснажно Решење о одређивању круга законских наследника Основног суда у Сенти 4 О. 719/2017 од 20.09.2017. године, утврђено је да се као законски наследници пок. Дојч/Дајч Вилмоша, преминулог 23.01.1963. године у Хаифи, Израел, одређују Дојч Ђорђе, унук оставитеља у  $\frac{1}{2}$  дела и Горог Едвард, праунук оставитеља у  $\frac{1}{2}$  дела.

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију, поступајући орган је утврдио да је Горог Едвард, овде праунук бившег власника, није поднео Захтев за враћање односно обештећење имовине која је предмет захтева у овој управној ствари.

Из базе податка Јеврејског историјског музеја у Београду о исељавању Јевреја, утврђено је да се Дајч А. Вилмош одселио 1948. године у Израел, заједно са породицом.

Из овереног превода са хебрејског језика Смртвнице издате од стране Министарства унутрашњих послова Државе Израел од дана 09.05.2006. године, утврђено је да је Дојч Вилмош, име оца Адолф, рођен 02.10.1876. године, преминуо дана 23.01.1963. године у Хаифи, као и да је био припадник јеврејске националности.

Из Коначне одлуке Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 174/1946 од 30.01.1946. године, утврђено је да је оснажена одлука Месног Народног Одбора у Сенти број: 497/1946 од 10.01.1946. године, на основу које је посед дајч Вилмоша пао под удар аграрне реформе на основу члана 3.ст.1 Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији, те да му се одузима у корист земљишног фонда земља у целости заједно са живим и мртвим инвентаром. Из цитиране Одлуке је даље утврђено да су у корист земљишног фонда одузете у КО Сента парцела број: 10216/2 површине 12ј 21 кв.хв., 11622/9 површине 23ј. 505 кв.хв., 11623 површине 617 кв.хв., 11624/1 површине 829 кв.хв., 11624/2 површине 3ј 993кв.хв., 10211/6 површине 1ј. 997 кв.хв.(грешком наведено 977кв.хв), 10211/7 површине 404кв.хв. 10212/2 (грешком наведено 1012) кућа површине



96кв.хв. 7333/2-а површине 1190кв.хв. 10163 кућа површине 135кв.хв., 10164 површине 136кв.хв., 16302 површине 46кв.хв, 10161/6/2 површине 2j .1108 кв.хв., 7511/10/а површине 519кв.хв., 16300 површине 1100 кв.хв., 10167/2/а површине 8j 312кв.хв., 10168/2 површине 151 кв.хв., 10169/2 површине 124кв.хв, 10173/1 површине 1519кв.хв., 10174/2/а површине 575кв.хв., 10174/2/б површине 2j.805кв.хв. 10173/2 површине 5j.573кв.хв, 10170/3 површине 3j.250кв.хв., 10216/1 површине 12j 21кв.хв., 10167/1 површине 1j. 600 кв.хв., 11985/1/6/б површине 1j. 321 кв.хв., 6988/2 површине 359кв.хв., 7333/2-б (грешком наведено 7333/3) површине 190кв.хв., 7499 површине 1j 980кв.хв., 10098/3 површине 1j. 448кв.хв., 10098/4 површине 1100 кв.хв., 10111/2 површине 1 j . 600 кв.хв., 10116 површине 230кв.хв., 10117 површине 1475кв.хв., 10418/2 површине 26j.1584кв.хв., 11695/3 површине 1365кв.хв., 11695/4 површине 615кв.хв., 11695/6 (грешком наведено 11696/6) површине 1j.896 кв.хв., 11696 површине 291 кв.хв., 11698/3 површине 290кв.хв., 11699/3 површине 1j.366 кв.хв., 11760 површине 4j. 785кв.хв., 11761 површине 1j. 673кв.хв., 11961 површине 15j. 1223кв.хв., 11973/1 површине 41j 526кв.хв., 11974 површине 634кв.хв, 11975 површине 540 кв.хв., 11985/4 површине 1 j . 381кв.хв., 11985/2/а површине 970кв.хв., 11985/2б површине 969кв.хв., 11986 површине 2j 623кв.хв., 13833 површине 1j. 803кв.хв., 13879 површине 1j. 700кв.хв., 13880 површине 1j.649кв.хв., 13896 површине 1j. 659кв.хв., 11973/2 површине 7j. 100 кв.хв., 10211/5 површине 1j. 405кв.хв., 10211/1 површине 72кв.хв., 10144/15 површине 143кв.хв., 10144/13 површине 1 j . 610кв.хв., 10144/18 површине 260кв.хв., 10144/19 површине 64кв.хв., 11687 површине 949кв.хв., 11683 површине 185кв.хв., 11762 површине 1262кв.хв., 11764/1 површине 866кв.хв. 11764/2 површине 1j., 11765/1 површине 58j. 411кв.хв., 11765/5 површине 17j. 339кв.хв., 11763 површине 1291кв.хв.

Из Одлуке Окружног Аграрног суда у Суботици Посл. бр. 6/1947 од 07. јануара 1947. године, утврђено је да је власник поседа Дајч Вилмош одузимањем земљишта осгао без средстава за живот те да му се на основу чл. 2. Закона о измени и промени Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији као бившем власнику оставља 5 хектара обрадивог земљишта (8j 1100кв.хв.), кућа за становање са потребним стварима, живи и мртви инвентар који је потребан за обраду ових 5 хектара, те део пољопривредних зграда.

Даље, из Одлуке ГНО Одсека за пољопривреду и шумарство Аграрна секција број: 497/реф. 1946 од 01.04.1947. године, утврђено је да се Дајч Вилмош додељују следеће некретнине из његовог бившег поседа, и то парцеле број: 13879, 13880, 7333/2-а, 7333/1-б, 7499 и 13896, укупно 8j. 671 кв.хв., те да се део пољопривредних зграда и пољопривредни инвентар не додељују пошто је од истих одустао.

Из Реферата о правном и фактичком стању бр. 497. Аграрне секције Градског Народног одбора у Сенти од 04. јануара 1916. године, утврђено је да је Дајч Вилмош био власник парцела наведених у Коначној одлуци Аграрног суда при Окружном Народном Одбору у Суботици број: 174/1946 од 30.01.1946. године, да стварно остаје одговара правном стању земљишта, као и да у заједници са Дајч Вилмошем живи његова супруга, снаја и унук.

Из Земљишно-књижних уложака број 8650, 1147, 3102, 3104, 2405, 4607, 5663, 5972, 7724, 8648, 11878, 13408, 13823, 15874 и 17874 као и Реферата бр. 497 Градског Народног одбора у Сенти утврђено је да је Вилмош Дајч био власник парцела наведених у Коначној одлуци Аграрног суда при Окружном НО у Суботици број: 174/1946 од 30.01.1946. године, те да су парцеле наведене у тој одлуци прешле у општенародну имовину на основу поменуте одлуке Аграрног суда, док парцеле број: 10144/15, 10144/13, 10144/18, 10144/19 и 10144/16 су биле продате од стране овде бившег власника Момиров Светозару пре аграрне реформе, и у чију је корист уписано право својине на истим на основу Решења НО ГО Сента Секретаријата за опште послове у Сенти број 4265/55 (Дн. бр. 2598/55).

Из потврде РГЗ СКН Сента број: 952-2/2016-11 од 16.08.2016. године, утврђено је да су парцеле које се потражују у овој управној ствари, биле предмет комасације као и да је на територији целе КО Сента спроведена комасација.

Чланом 24. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да уколико је одузето пољопривредно, односно шумско земљиште било предмет комасације, односно арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште.

Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања одузете имовине је у члану 2 став 2 прописано да појам „за то земљиште” из члана 24. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу (у даљем тексту: Закон), значи да ће се на враћање пољопривредног, односно шумског земљишта које је било предмет комасације, односно арондације, у смислу овог члана Закона, сходно примењивати критеријуми утврђени тачком 1. (рачунање обрачунског фактора „ф” за прелазак са једне на другу катастарску класу код враћања земљишта) и тачком 3. (свођење површина парцела различитих катастарских класа на површину прве катастарске класе њива са рекапитулацијом стања у исказу идентификације) у оквиру главе 2 (обрада података и рачунање елемената за пренос враћених парцела на терен) Техничког упутства за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због обавезног откупа пољопривредних производа („Службени гласник РС”, бр. 41/91, 44/91, 4/92, 8/97 и 103/03). У ставу 3. члана 2. прописано је да ће Управа за пољопривредно земљиште, у року од 15 дана од ступања на снагу ове уредбе, а након што јој Агенција достави податке о површинама пољопривредног земљишта које се потражују у катастарским општинама у којима је након одузимања спроведен поступак комасације, утврдити катастарске парцеле у државној својини у површини која ће бити довољна да се до краја спроведе поступак враћања имовине, а које могу бити предмет враћања у смислу Закона и ове уредбе и те податке доставити Агенцији.

Из Налаза и мишљења судског вештака од 20.11.2020. године и I.Измењеног налаза и мишљења од 26.11.2020. године, утврђено је да бившем власнику укупно одузето 160ха02а48м<sup>2</sup>, земљишта у КО Торњош и КО Сента, односно 80ха01а24м<sup>2</sup>, будући да се у овом поступку потражује ½ идеалног дела одузетог земљишта, што сведено на прву класу представља површину од 63ха 41а 08м<sup>2</sup> у КО Торњош и 0ха 46а 77м<sup>2</sup> у КО Сента. Да је увидом у Листу утврђених парцела у власништву Републике Србије које могу бити предмет враћања у поступку враћања одузете имовине, а која је објављена на веб сајту Управе за пољопривредно земљиште, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, као и увидом у табелу парцела које су подобне за враћање објављене на веб сајту Агенције за реституцију, утврђено да у предметној катастарској општини па затим у целој политичкој општини нема расположивих парцела, па се из тих разлога у складу а Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања имовине предлажу парцеле из друге политичке општине, која се граничи са политичком општином у којој се налази одузето земљиште. Међутим, у



суседним политичким општинама Ада, Бачка Топола и Кањижа нема више расположивих и адекватних парцела, по квалитету и квантиту за враћање. Наиме, према анализи преосталих парцела у наведеним политичким општинама Ада, Бачка Топола и Кањижа, остале су парцеле по површини мање од 1 ха, и необрадиво пољопривредно земљиште (пашњаци, шуме, водоплавна земљишта). Стога се предлаже за враћање одузете имовине у КО Торњош и КО Сента земљиште од парцела у КО Станишић, СКН Сомбор, политичка општина Сомбор. Из наведених разлога предлаже се враћање одузете имовине од парцеле број: 3015/1, потес Каћмар, КО Станишић, и то у уделу од 712594/2121394 за парцеле у КО Торњош и у уделу од 5256/2121394 идеалних делова кат.парцеле број: 3015/1, КО Станишић, односно укупно у уделу од 717850/2121394 идеалних делова од наведене парцеле.

Судски вештак је налаз израдио у складу са чланом 2. став 2. Уредбе, примењујући Техничко упутство за извођење геодетско-техничких радова у поступку враћања земљишта које је саставни део Уредбе за спровођење Закона о начину и условима признавања права и враћању земљишта које је прешло у друштвену својину по основу пољопривредног земљишног фонда и конфискацијом због обавезног откупа пољопривредних производа, док је приликом давања мишљења и предлагања земљишта за враћања имао у виду члан 2. став 3. Уредбе, те је парцеле које је предложио за враћање одабрао са списка који је сачинила Управа за пољопривредно земљиште. Такође, вештак је утврдио да се на предложеним парцелама не налази никаква инфраструктура (канал за наводњавање или одводњавање – нема изграђених објеката), као и да предложене парцеле излазе на атарске путеве, да исте нису предвиђене за јавну намену, као и да не представљају изграђено земљиште. Из свега наведеног следи да су испуњени услови из члана 24. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу да се подносиоцу захтева за одузето земљиште врати земљиште које је добијено из комасационе масе.

Увидом у Анализу исцрпљености парцела за КО Мартанош, КО Ором и КО Трешњевац - СКН Кањижа, ПО Кањижа, достављену уз цитирани Налаз и мишљење вештака од 20.11.2020. године, затим Анализу исцрпљености за КО Мали Београд, КО Стара Моравица – СКН Бачка Топола, ПО Бачка Топола, (достављену електронским путем од стране вештака грађевинске струке Ивана Алексића из Калуђерице, Ул. Ратка Павловића Ђићка, број 6.), КО Ново Орахово, КО Његошево, КО Гунарош, све СКН Бачка Топола, ПО Бачка Топола, преузету из предмета број: 46-007116/2013, Анализу парцела у СКН Ада, ПО Ада, и то у: КО Ада, КО Мол, КО Оборњача, КО Утрине, достављену за потребе Агенције за реституцију – ПЈ Нови Сад од стране судског вештака за област геодезије и премера, дипл. инж.геодезије, Горана Суботичког, као и Анализу исцрпљености парцела за КО Чантавир, КО Суботица, ПО Суботица, преузету из предмета број: 46-001681/2013, утврђено је да је у свим наведеним катастарским и политичким општинама нема парцела подобних за враћање у складу са Уредбом о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног и шумског земљишта у поступку враћања имовине.

Из Извода из Листа непокретности број: 92, КО Станишић, преузет од стране Агенције из базе податка РГЗ, утврђено је да је и исти уписана кат. парцела број: 3015/1, по врсти пољопривредно земљиште, њива 1.класе површине 62ха31а85м<sup>2</sup>, њива 3.класе, површине 73ха68а75м<sup>2</sup>, врт 2.класе површине 76ха12а28м<sup>2</sup>, и остало вештачки створено неплодно земљиште, површине 106м<sup>2</sup>, све укупне површине од 212ха13а94м<sup>2</sup>; да је у Б листу, као

власник на земљишту у А листу уписана Република Србија са правом коришћења Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде.

Из Обавештења Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде-Управе за пољопривредно земљиште, које је достављено Агенцији електронским путем дана 12.14.2020. године, утврђено је да је део кат.парцеле број: 3015/1 КО Станишић, издата у закуп на основу Уговора о закупу број 320-11-5825/1095-2019-14 и број: 320-11-5825/1094-2019-14, који истичу дана 31.10.2029. године, док су за део наведене кат.парцеле донете одлуке број: 320-2229/2020-XI и број: 320-2418/2020-XI на 1 годину, за које је добијена сагласност од 08.12.2020. године, али уговори нису потписани.

Чланом 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописано је да се овим законом, ради отклањања последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих наследника, уређују услови, начин и поступак враћања имовине одузете припадницима јеврејске заједнице који немају законских наследника и враћања одузете имовине организацијама које су у време одузимања биле у функцији јеврејске заједнице, за имовину која је одузета на територији Републике Србије за време Холокауста или на основу прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, као и финансијска подршка Републике Србије јеврејској заједници у Републици Србији.

Чланом 2. став 1. тачка 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописује да се под "одузетом имовином" подразумевају непокретности и покретне ствари и предузећа која су одузета бившим власницима за време Холокауста или применом прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Како је предметна имовина одузета на основу Закона о аграрној реформи и унутрашњој колонизацији („Службени гласник НРС“, бр.39/45 и 4/46), који је предвиђен чланом 2. ставом 1. тачком 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, дакле на основу прописа који чланом 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, предвиђен као пропис о одузимању имовине, то је овај орган нашао да се у конкретном случају ради о „одузетој имовини“ у смислу Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, па да у том смислу нема сметњи враћању имовине означене у тачки 1 диспозитива овог решења.

Такође, Агенција је испитивала и да ли се ради о имовини без наследника у смислу чл. 2 став 1. тачка 2. Закона, којим је прописано да се "имовином без наследника" сматра одузета имовина за коју није поднет захтев, односно за коју је захтев поднет од лица које нема активну легитимацију у смислу одредаба Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, осим имовине за коју је обавезу обештећења бившег власника преузела страна држава по основу међународног уговора.

Како је поступајући орган увидом у електронску базу података Агенције за реституцију утврдио да иза бившег власника поднет захтева за враћање од стране Дојч Ђорђа, унука овде бившег власника, који заједно са Горог Едвардом, прауномком бившег власника,





оглашен Решењем о одређивању круга законских наследника Основног суда у Сенти 4 О. 719/2017 од 20.09.2017. године, за његовог јединог законског наследника, као и да именовани потражује  $\frac{1}{2}$  идеалног дела непокретности који су предмет захтева и у овом поступку, док Горог Едвард није поднео захтев за враћање односно обештећење, то је утврђено да се у односу на предметну  $\frac{1}{2}$  идеалних делова непокретности који се потражују у овом поступку, ради о тзв. имовини без наследника сходно члану 2 став 1. тачка 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника.

Чланом 2. став 1. тачком 3. Закона прописано је да се под појмом "бивши власник" у смислу овог Закона подразумева физичко лице које је било припадник јеврејске заједнице и власник у време одузимања имовине и правно лице које је у време одузимања имовине на било који начин било у функцији јеврејске заједнице, а које је било власник имовине у време одузимања. Како је у току поступка као неспорно утврђено да се Дајч Вилмош заједно са породицом одселио 1948. године у Израел, где је преминуо 1963. године, у Хајфи, те да је у Смртвници као националност именованог наведено: Јевреј, то је нађено да је бивши власник био припадник јеврејске заједнице.

Даље, члан 6. став 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописује да се враћање имовине у натуралном облику спроводи у складу са овим законом и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу. Члан 15. Закона о враћању прописује да се овим законом враћају непокретне и покретне ствари у јавној својини Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе, у државној, друштвеној и задружној својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду.

Члан 24. став 1. Закона о враћању прописује да се бившем власнику враћа право својине на пољопривредном и шумском земљишту и шумама, одузетим применом прописа из члана 2. тог закона, док је ставом 2. истог члана предвиђено је да уколико је пољопривредно, односно шумско земљиште било предмет комасације, односно арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште.

Дакле, како је Агенција поступајући по предметном захтеву Јеврејске општине Суботица, на основу достављене документације и Налаза и мишљења вештака утврдила да земљиште означено у диспозитиву решења одговара одузетом земљишту, које је након тога било предмет комасације, да се земљиште које се враћа овим решењем, налази у јавној својини Републике Србије, књижног корисника Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, да на истом нема вишегодишњих засада на земљишту, изграђених мрежа и објеката, те да предложене парцеле има приступ постојећим атарским путевима, односно да није неопходна нова парцелација ради обезбеђивања приступног пута, то је у складу са наведеним нађено да нема сметњи враћању предметног земљишта у смислу члана 15, 24. и 25. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Члан 26. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, предвиђа да уколико је пољопривредно земљиште, у складу са законом којим се уређује пољопривредно земљиште, дато у закуп, остаје у државнини закупца до истека уговора о закупу, ако овим



законом није друкчије одређено, осим у случају да се странке друкчије не споразумеју, с тим да закупнину од дана извршности решења о враћању земљишта закупца плаћа бившем власнику.

Како је из Обавештења Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде -Управе за пољопривредно земљиште, које је достављено Агенцији електронским путем дана 14.12.2020. године, неспорно утврђено да је део парцеле из тачке 1. диспозитива овог решења, која је предмет враћања у овој управној ствари, издат у закуп на основу уговора о закупу који истичу дана 31.10.2029. године, док за део парцеле није дошло до закључења уговора, то је на основу одредби члана 26.став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу одлучено као у тачки 2. диспозитива овог Решења.

У складу са чланом 19. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, којим је прописано да се у решењу налаже се надлежним органима извршење решења, као и брисање евентуалних терета, одлучено је као у тачки 3. и 4. диспозитива овог решења.

Чланом 62. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да је враћена имовина у слободном промету, а да Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења те је одлучено као у тачки 5. диспозитива овог решења.

Овај орган је у доказном поступку извео и ценио и све остале доказе, које није посебно образлагао јер не би били од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

**Упутство о правном средству:**

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије, у року од 15 дана од пријема решења, а преко овог органа у довољном броју примерака за орган и све странке у поступку.

**Саветник за поступак враћања  
имовине жртва Холокауста  
Полина Бабић**



**Сектор за координацију и надзор**

**Доставити:**

1. Подносиоцу захтева: Јеврејској општини Суботица, а преко пуномоћника адвоката Илије Цаковића, Ул. Јурија Гагарина, број 30г, 11070 Нови Београд;
2. Јеврејској општини Суботица, Ул. Димитрија Туцовића број 13, 24000 Суботица;
3. Државном правобранилаштву - Одељењу у Суботици, Трг Лазара Нешића, број 1, 24000 Суботица;
4. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, Ул. Немањина број 22-26, 11000 Београд;
5. Агенцији за реституцију - Сектору за координацију и надзор;
6. Архиви;
7. У предмет

**По правноснажности:**

8. Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије, Београд, ул. краља Милана 16, 11000 Београд;
9. Републичком геодетском заводу – СКН Сомбор, преко е-шалтера;
10. Град Сомбор, ГУ града Сомобра - Одељење локалне пореске администрације, Трг цара Уроша, 25101 Сомбор
11. Агенцији за реституцију Републике Србије, Централна јединица - Сектору за координацију и надзор.
12. Министарству пољопривреде, шумарства и водопривреде, Ул. Немањина бр.22-26, 11000 Београд.

ЕКСПЕДОВАНО  
ИЗ АГЕНЦИЈЕ ЗА РЕСТИТУЦИЈУ  
дана 17. 12. 2020

ЕКСПЕДОВАНО  
13 АГЕНЦИЈЕ ЗА РЕСТИТУЦИЈУ  
дана 25. 01. 2021