



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ

Јединица за враћање имовине
жртва Холокауста

Београд, ул Масарикова бр. 5

Број: 46-000624/2018

Датум: 30. јануар 2020. године

П.Б.

Агенција за реституцију - Јединица за враћање имовине жртва Холокауста, решавајући по захтеву Јеврејске општине Нови Сад из Новог Сада, Ул. јеврејска бр.11, коју заступа пуномоћник адвокат Зоран Наумовић из Београда, Ул. крунска бр.77, за враћање одузете имовине, сходно одредбама члана 12. и члана 18. став 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника („Сл.гласник РС“, бр.13/2016), на основу члана 55. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу („Службени гласник РС“, број 72/11, 108/13, 142/14, 95/18, 88/15 – Одлука УС и 95/18) као и на основу члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, број 18/2016), након спроведеног поступка, донела је дана 30. јануара 2020. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ захтев, враћа се имовина и утврђује право својине** у корист Јеврејске општине Нови Сад из Новог Сада, на подржављеној имовини и то на 7/12 идеалних делова на:
 - породичној стамбеној згради, бр.1, у Ул. Др Петра Ђетваија број 60, уписаној као објекат преузет из земљишне књиге на кат.парцели 1596/1, све уписано у Лист непокретности број 530, КО Бачко Петрово Село, као јавна својина Општине Бечеј, Бечеј, Трг Ослобођења бр. 2;
 - градском грађевинском земљишту на катастарској парцели број: 1596/1, КО Бачко Петрово Село, у уделу који је у сразмери са површином враћене породичне стамбене зграде из тачке 1. алинеја 1., у односу на укупну површину објеката на тој катастарској парцели, а која имовина је одузета на основу Решења Одсека за финансије НО Општине Бачко Петрово Село број: 03-276 од 27.01.1959. године, бившем (су)власницима Фишер Александру и Фишер Хилди (Ирми).
- Одбија се** део захтева Јеврејске општине Нови Сад из Новог Сада који се односи на враћање земљишта на кат.парцели 2478, површине 95 кв.хв., уписане у ЗКЊ бр. 450, КО Бачко Петрово Село, старог премера, **као неоснован**.
- Непокретност из тачке 1. алинеја 1. диспозитива овог решења, враћа се у државину Јеврејској општини Нови Сад по правоснажности истог.
- На основу овог решења, а по правоснажности истог, надлежни орган за упис права на непокретностима, извршиће упис права својине на враћеним непокретностима из тачке 1. алинеја 1. и 2., диспозитива, у корист Јеврејске општине Нови Сад у означеном уделу у корист Јеврејске општине Нови Сад.
- Налаже се надлежном органу за упис права на непокретностима, да на основу овог решења, а по његовој правоснажности, изврши брисање свих хипотекарних терета

забележених у било чију корист на непокретностима из тачке 1. диспозитива овог решења.

6. Враћена имовина је у слободном промету, а Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења.

Образложење

Јеврејска општина Нови Сад, поднела је дана 22.10.2018. године, Агенцији за реституцију Захтев за враћање одузете имовине, који је заведен под бројем: 46-000624/2018, за враћање имовине за коју се наводи да је одузета Фишер Александру као бившем власнику.

У конкретној управној ствари предмет захтева за враћање је породична стамбена зграда бр.1, и грађевинско земљиште на кат.парцелама 2477 и 2478, све уписано у ЗКУЛ 450, КО Бачко Петрово Село, старог премера.

Уз захтев су достављени докази наведени у обрасцу захтева за враћање.

Поступајући по предметном захтеву Агенција је службеним путем прибавила следеће доказе: Обавештење Одељења за имовинско-правне послове ОУ Бечеј број: IV 03-464-673/2019 од 22.08.2019. године, Обавештење Одељења за урбанизам, грађевинарство, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор број: 02 351-252/19 од 28.08.2019. године, Обавештење истог органа број: 02-350-27/19 од 18.08.2019. године и Решење ДН бр. 690/59 достављено од Основног суда у Бечеју уз допис од 15.05.2019. године.

У спроведеном доказном поступку који је претходио доношењу овог решења 24.01.2020. године, је одржана усмена јавна расправа на којој је пуномоћник Јеврејске општине Нови Сад, изјавила да остаје у свему при поднетом захтеву с тим да исти прецизира тако што поред Александра Фишера, као бившу власницу означава и Хилду (Ирму) Фишер, мајку овде бившег власника, која је била сувласник на предметним непокретностима са ½ идеалних делова, те тражи враћање у натуралном облику непокретности на кат.парцели 1596/1, уписане у Лист непокретности број: 530, КО Бачко Петрово Село, с обзиром да је као неспорно утврђено да је предметна непокретност данас у јавној својини Општине Бечеј, као и да објекат који је предмет захтева, није мењао своје габарите.

Државно правобранилаштво – Одељење у Зрењанину се поводом предметног захтева изјаснило својим поднеском број: Рес 5/20 од 09.01.2020. године, у којем пре свега истиче обавезу Агенције да примени све важеће прописе, а посебно одредбе Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника („Службени гласник РС“, бр. 13/2016), те да сходно Закону донесе одлуку у овој правној ствари која ће бити у складу са чињеничним стањем утврђеним на правно релевантан начин. Даље, наводе, да уколико Агенција утврди да постоје живи наследници иза бившег власника одузете имовине, предлог за враћање поднет од стране ЈО Нови Сад има се одбити. Затим, напомињу да уколико је одузето пољопривредно земљиште било предмет комасације или арондације након одузимања, бивши власник има право на враћање земљишта које је добијено из комасационе масе за то земљиште. Такође, истичу, да је потребно имати у виду евентуално разграничење пољопривредног земљишта које је вршено по основу Закона о претварању пољопривредног земљишта у друштвеној својини у друге облике својине. Ово, како наводе, је због чињенице да се често дешава да је предмет реституције управо земљиште које је у том

поступку припало одређеним правним лицима који су исто користили по разним правним основим, због чега је често долазило до замене тог права на земљишту са другим земљиштем, које су та правна лица представљала да су стекла теретним правним послом, а то земљиште се онда изузима из поступка реституције и неосновано се обавезује Република Србија на ту обавезу. Што се тиче пољопривредног земљишта које је означено у захтеву за враћање, напомињу да је како је ступила на снагу Уредба о критеријумима за утврђивање површине пољопривредног земљишта у поступку враћања одузете имовине, потребно је да Агенција од Управе за пољопривредно земљиште прибави податке о површинама пољопривредног земљишта које се потражује у катастарским општинама у којима је спроведен поступак комасације и податке о парцелама у државној својини у површини која ће бити довољна да се до краја спроведе поступак враћања одузете имовине. Имајући у виду све изнето, остављају предметни захтев Агенцији на оцену.

Након тако спроведеног доказног поступка Агенција за реституцију је на основу писмених доказа које су предочиле странке, на основу доказа прибављених службеним путем, на основу одржане усмене јавне расправе, а ценећи наводе и захтеве странака, утврдила следеће чињенично стање битно за доношење одлуке:

Увидом у електронску базу података Агенције за реституцију, поступајући орган је утврдио да није поднет захтев за враћање, односно обештећење имовине сходно Закону о враћању одузете имовине и обештећењу иза Фишер Александра и Фишер Хилде (Ирме) овде бивших власника непокретности које су предмет захтева.

Из ЗКУЛ број 450, КО Бачко Петрово Село, утврђено је да су у А листу уписане парцеле број: 2477 и 2478; да се у Б листу под редним бројем 3, на основу решења број 3210 од 31.12.1923. године, укњижује право власништва на непокретности у А листу у корист Фишер Матије и његове супруге, рођене Холендер Ирме са по $\frac{1}{2}$ идеалних делова; да се на основу Решења бр. 59 од 17.01.1949. године, а на основу правоснажног Решења Среског суда у Бечеју бр. О.827/47 од 16.05.1948. године, укњижује право власништва на $\frac{1}{2}$ дела некретнина у А листу Фишер Матије по правном основу наслеђивања у корист малодб. Фишер Александра са $\frac{1}{12}$, малодб. Фишер Павла са $\frac{1}{12}$ и Фишер Игњата са $\frac{4}{12}$ идеалних делова; да се под Дн. бр. 690 од 26.02.1959. године, на основу правоснажног решења НОО – Одсек за финансије у Бачком Петром селу под бр. 03-276/59 под 27.01.1959. године, укњижује право власништва на $\frac{1}{2}$ земљишта и зграда малодоб. Фишер Александра, малодоб. Фишер Павла и Фишер Игњата уписаних у А листу, на основу закона о поступању са имовином коју су власници морали напустити у току окупације и т.д., у корист Општенародне имовине, док се одбија захтев НОО Бачко Петрово Село који се односи на уписа права власништва $\frac{1}{2}$ идеалних делова некретнина у А листу са имена Фишер Хилде у корист Општенародне имовине.

Из Решења Одсека за финансије НОО Бачко Петрово Село број: 03-276 од 27.01.1959. године, које је донето ради сређивања земљишно-књижног стања непокретне имовине јеврејског порекла, утврђено је да су некретнине Фишер Александра, Фишер Павла, Фишер Игњата и Фишер Хилде, рођене Холендер из Бачког Петровог Села, уписане у ЗКУЛ бр. 450, КО Бачко Петрово Село, парцеле бр. 2477, кућа бр. 862, са двориштем у унутрашности у површини од 86 кв.хв., и парцела број 2478, врт површине од 95 кв.хв., у идеалним деловима сувласништва наведених гореименованих, прелазе у својину државе ФНРЈ. Из образложења цитираног решења поред осталог је утврђено да према Извештају НОО Бачко Петрово Село бр. 7449 од 19.09.1953. године, наведени власници некретнина су изгубили своје животе у масовном погубљењу у логору Аушвиц, а да све до доношења предметног решења нису се јавили њихови ближи сродници ради преузимања имовине.

Из Решења Дн. број 690/59 од 23.03.1959. године, утврђено је да се на основу правоснажног Решења НО Општине – Одсек за финансије у Бачком Петровом Селу од 27.01.1959. године, дозвољава укњижба права власништва на $\frac{1}{2}$ земљишта и зграда малод. Фишер Александра, малод. Фишер Павла из Бачког Петровог Села и Фишер Игњата из Новог Сада, уписаних у ЗКЊ бр. 450, КО Бачко Петрово Село под парц. број 2477, кућа и двориште од 86 кв.хв., и под парц.број 2478, врт у површини од 95 кв.хв, по правном наслову по Закону о поступању са имовином коју су сопственици морали напустити у току окупације и т.д., као Општенародна имовина; Ставом III. цитираног Решења, одбија се део предлога за упис права власништва на преосталој $\frac{1}{2}$ описаних непокретности (земљишта и зграде) Фишер Хилде, рођ. Холендер из разлога шти није доказана истоветност именоване и земљишно-књижне власнице жене Фишер МАтије, рођ. Холендер Ирме.

Из обавештење Одељења за имовинско правне послове ОУ Бечеј број: 03 464-435/2019 од 20.05.2019. године, утврђено је да је породична стамбена зграда (објекат број 1), саграђена на кат.парцели број: 1596/1 КО Бачко Петрово Село, земљиште у грађевинском подручју, површине 02а 43м2, које се налази у Бачком Петровом Селу у Улици Др Петера Ђетваија број 60, све уписано у Лист непокретности број 530, КО Бачко Петрово Село, и даље у јавној својини Општине Бечеј. Да предметни објекат и земљиште у грађевинском подручју нису били предмет уговора о откупу односно да Општина Бечеј није истом непокретности располагала у корист трећих лица, као и да је предметна непокретност уписана као јавна својина Општине Бечеј у складу са одредбама Закона о јавној својини пошто је објекат преузет из земљишне књиге Општинског суда у Бечеју.

Из Обавештења Одсека за имовинско правне послове Одељења за имовинско правне послове УО Бечеј број: 03 464-649/2019 од 23.07.2019. године, утврђено је да се на кат.парцели 1596/1, уписане у ЛН број 530, КО Бачко Петрово Село, површине 243м2, налази породична стамбена зграда од чврстог материјала, површине 103м2, да је у наведеном објекту приликом вршења редовне контроле извршене од стране наведеног органа, у оквиру редовних активности везаних за потребе евидентирања непокретности у јавној својини Општине Бечеј, затечена Весна Савић, која нема Уговор о откупу нити закупу предметног објекта.

Из Обавештења Одељења за урбанизам, грађевинарство, комуналне послове, саобраћај и инспекцијски надзор ОУ Бечеј, број: 02 351-252/19 од 28.08.2019. године, произилази да је наведени орган на основу увиђаја на лицу места дана 18.05.2019. године, утврдио да су на објекту на кат.парцели 1596/1, КО Бачко Петрово Село, у Ул. Др Петера Ђетваија, бр.60, извођени радови на фасадном зиду, да су унутар објекта избетонирани и постављени нови подови, као и да је рађен претрес крова. За наведене радове, присутни корисник објекта, Савић Синиша, нема прописано одобрење и пријаву радова.

Из Уверење о идентификацији кат.парцела старог и новог премера издато од РГЗ СКН Бечеј број: 952-2-084/2018-213 од 25.07.2018. године, утврђено је да кат.парцели 2477, КО, Бачко Петрово Село, старог премера, одговара кат.парцела број: 1596/1, исте КО, док кат.парцели број: 2478, КО Бачко Петрово Село, старог премера, одговара кат.парцела број: 1596/2 исте КО.

Из Преписа из Листа непокретности број: 530, КО Бачко Петрово Село, издат од РГЗ СКН Бечеј под бројем: 952-2-084/2018-2013 од 25.07.2018. године, утврђено је да је у А листу уписана кат.парцела број: 1596/1, у Ул. Др Петера Ђетваија, бр.60, као земљиште уз зградом-објекат и земљиште под зградом-објектом, укупне површине 243м2, по врсти грађевинско

земљиште; да је у Б листу као власник на земљишту у А листу уписана Општина Бечеј, Бечеј, Трг Ослобођења бр.2; да је у В листу на кат.парцели 1596/1, у Ул. Др Петера Ђетваија бр.60, под бр.1., уписана породична стамбена зграда, као објекат преузет из земљишне књиге, у јавној својини Општине Бечеј.

Из Преписа из Листа непокретности број: 3657, КО Бачко Петрово Село, издат од РГЗ СКН Бечеј под бројем: 952-2-084/2018-213 од 25.07.2018. године, утврђено је да је у А листу уписана кат.парцела број: 1596/2, у Ул. Др Петера Ђетваија, као земљиште уз зграду-објекат и земљиште под зградом-објектом, укупне површине 407м², по врсти грађевинско земљиште; да је у Б листу као власник на земљишту у А листу уписана Република Србија док су као корисници уписани Божић Василије и Божић Десанка са по $\frac{1}{2}$ идеалних удела; да је у В листу на кат.парцели 1596/2, у Ул. Др Петера Ђетваија под бр.1. уписана породична стамбена зграда, као објекат преузет из земљишне књиге, у својини Божић Василија и Божић Десанке са по $\frac{1}{2}$ идеалних удела, док је под бр.2, уписана помоћна зграда, као објекат изграђен пре доношења прописа о изградњи објеката, у Божић Василе и Божић Десанка са по $\frac{1}{2}$ идеалних удела.

Након тако спроведеног доказног поступка Агенција за реституцију је на основу писмених доказа које су предочиле странке, на основу доказа прибављених службеним путем, на основу одржане усмене јавне расправе, а ценећи наводе и захтеве странака, утврдила следеће чињенично стање битно за доношење одлуке:

Чланом 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописано је да се овим законом, ради отклањања последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих наследника, уређују услови, начин и поступак враћања имовине одузете припадницима јеврејске заједнице који немају законских наследника и враћања одузете имовине организацијама које су у време одузимања биле у функцији јеврејске заједнице, за имовину која је одузета на територији Републике Србије за време Холокауста или на основу прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, као и финансијска подршка Републике Србије јеврејској заједници у Републици Србији.

Чланом 2. став 1. тачка 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама холокауста које немају живих законских наследника под "одузетом имовином" подразумевају се непокретности и покретне ствари и предузећа која су одузета бившим власницима за време Холокауста или применом прописа из члана 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Законом о враћању одузете имовине и обештећењу, у члану 2, прописано је да се право на враћање одузете имовине може остварити на основу прописа који су таксативно наведени у овом члану. Тачком 20. ставом 1. овог члана експлицитно је наведен Закон о поступању са имовином коју су власници морали напустити у току окупације и имовином која им је одузета од стране окупатора и његових помагача („Службени лист ДФЈ“, број 36/45) као пропис на основу кога се може остварити право на повраћај одузете имовине.

Како су непокретности, које су овде предмет захтева одузете од Фишер Александра и Фишер Хилде (Ирме) на основу Решења Отсека за финансије НОО Бачко Петрово Село број: 03-276 од 27.01.1959. године, које је донето на основу Закона о поступању са имовином коју су власници морали напустити у току окупације и имовином која им је одузета од стране окупатора и његових помагача, а који је закон прописан чланом 2. ставом 1. тачком 20. Закона

о враћању одузете имовине и обештећењу, то је утврђено да је предмет захтева имовина која је обухваћена чланом 2. тачка 1. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника. Такође, као неспорно је утврђено да су бивши власници страдали у Аушвицу током Другог светског рата, те се у том смислу може сматрати да је предметна имовина одузета као последица Холокауста.

Чланом 2. став 1. тачком 3. Закона прописано је да се под појмом "бивши власник" у смислу овог Закона подразумева физичко лице које је било припадник јеврејске заједнице и власник у време одузимања имовине и правно лице које је у време одузимања имовине на било који начин било у функцији јеврејске заједнице, а које је било власник имовине у време одузимања.

Како је у току поступка утврђено да имовина која је предмет захтева за враћање прешла у својину државе ФНРЈ на основу Решења Одсека за финансије НОО Бачко Петрово Село број: 03-276 од 27.01.1959. године, које је донето ради сређивања земљишно-књижног стања непокретне имовине јеврејског порекла, као и да су бивши власници страдали у логору Аушвиц, то је нађено да су исти неспорно били припадници јеврејске заједнице.

Такође, у току доказног поступка Агенција је испитивала и да ли се ради о имовини без наследника у смислу чл. 2 став 1. тачка 2. Закона, којим је прописано да се "имовином без наследника" сматра одузета имовина за коју није поднет захтев, односно за коју је захтев поднет од лица које нема активну легитимацију у смислу одредаба Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, осим имовине за коју је обавезу обештећења бившег власника преузела страна држава по основу међународног уговора.

Поступајући орган је увидом у електронску базу података Агенције за реституцију утврдио да није поднет захтев за враћање имовине иза Фишер Александра и Фишер Хилде (Ирме), као бивших (су)власника непокретности описаних у тачки 1. диспозитива овог решења, те је утврђено да се ради о тзв. имовини без наследника сходно члану 2. став 1. тачка 2. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника.

Одредбом члана 9. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да је обвезник враћања подржављене имовине у натуралном облику Република Србија, аутономна покрајина, јединица локалне самоуправе, јавно предузеће, привредно друштво или друго правно лице чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина или јединица локалне самоуправе, привредно друштво са већинским друштвеним капиталом и задруга, укључујући и привредна друштва и задруге у поступку стечаја и ликвидације, а који је, на дан ступања на снагу овог закона, власник, држалац или носилац права коришћења, односно располагања на подржављеног имовини – у односу на право које му припада.

Одредбом члана 15. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да се овим законом враћају непокретне и покретне ствари у јавној својини Републике Србије, аутономне покрајине, односно јединице локалне самоуправе у државној, друштвеној, односно задружној својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду, а ставом 2. наведеног члана Закона, прописано је да су предмет захтева подржављене непокретности: грађевинско земљиште, пољопривредно земљиште и шумско земљиште, стамбене и пословне зграде, станови и пословне просторије и други објекти који постоје на дан ступања на снагу овог закона.

Имајући у виду садржину Листа Непокретности број 530, КО Бачко Петрово Село неспорно је утврђено да је на кат.парцели број 1596/1, у Ул. Др Петера Ђетвајија бр.60, као објекат бр.1, уписана породична стамбена зграда, као објекат преузет из земљишне књиге, у јавној својини Општине Бечеј, те је овај орган нашао да су испуњени услови прописани чланом 15. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Одредбом члана 16. став 2. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да је обвезник враћања дужан да, у складу са овим законом, бившем власнику врати право својине и државину на одузетој непокретности, осим ако објекат није увећан у смислу члана 17. овог закона. Одредбом члана 17. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да се објекат у смислу овог закона сматра увећаним, уколико је дограђен или надзидан у складу са законом, чиме је увећана бруто површина. Извођење грађевинских радова унутар постојећег габарита и волумена не сматра се увећањем објекта у смислу овог закона. Како је спроведеном поступку утврђено да за предметну породичну стамбену зграду која је враћена тачком 1. диспозитива овог решења, нису издаване грађевинске и употребне дозволе за извођење радова које би утицале на промену њене бруто површине, нити измену изворног габарита, односно да су сви радови на предметном објекту изведени у габаритима истог, овај орган је нашао да не постоје сметње за његово враћање у натуралном облику сходно одредби члана 16. у вези са чланом 17. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Чланом 27. став 3. Закона Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да стамбене зграде, куће и станови на којима постоји законом заштићено станарско право, враћају се у својину бившем власнику који од дана извршности решења о враћању постаје закуподавац заштићеном станару, под условима утврђеним законом којим се уређује становање.

Имајући у виду, да је у спроведеном поступку као неспорно утврђено да предметна зграда није била предмет уговора о закупу, коришћењу, давању на чување нити сличног правног односа, односно да на истој не постоји законом заштићено станарско право, то је нађено те да у конкретном случају не постоје сметњи за враћање предметних непокретности у државину из члана 27. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу.

Код утврђивања права на враћање градског грађевинског земљишта, Агенција је нашла да је захтев Јеврејске општине Нови Сад основан и у овом делу. Наиме, чланом 102. ставом 3. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр 72/2009, 81/2009 – испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 – одлука УС, 98/2013 – одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019 и 37/2019 - др. закон) прописано је да право својине на катастарској парцели уписује се у корист лица које је уписани као власник објекта, односно објекта који се налазе на тој парцели, односно у власништву лица које је уписано као носилац права коришћења на катастарској парцели на неизграђеном грађевинском земљишту, осим за лица чији је положај уређен законом којим се претварање права коришћења у право својине на грађевинском земљишту уз накнаду.

Имајући у виду да је Агенција сходно члану 18. Закона отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, утврдила све чињенице и околности од значаја за одлучивање о захтеву, односно да су непокретности враћене овим решењем одузете од физичког лица које је било припадник Јеврејске заједнице, да означена породична стамбена зграда представља „имовину без наследника“, да је данас приближно истог облика и стања као и у тренутку одузимања, да је иста у јавној својини

Општине Бечеј, то је нађено да су испуњени сви услови за враћање предметне имовине у натуралном облику, те је и донета одлука као у тачки 1. диспозитива овог решења. Даље, како је неспорно утврђено да непокретност која се враћа овим решењем, није предмет уговора о закупу, коришћењу, давању на чување нити било ког сличног правног односа, односно да на истој не постоји законом заштићено станарско право, односно да не постоје сметње из члана 27. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, то је одлучено као у тачки 3. диспозитива овог решења.

Приликом доношења овог решења Агенција је посебно ценила чињеницу да поступајућем органу није достављен правни основ уписа Општине Бечеј на $\frac{1}{2}$ идеалних делова непокретности које су овде предмет захтева за враћање у натуралном облику и које се враћају ЈО Нови Сад овим решење, бивше власнице Фишер Хилде (Ирме), већ да је Одељење за имовинско правне послове ОУ Бечеј у свом Обавештењу број: 03 464-435/2019 од 20.05.2019. године, навело да је предметна непокретност уписана као јавна својина Општине Бечеј у складу са одредбама Закона о јавној својини пошто је објекат преузет из земљишне књиге Општинског суда у Бечеју. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да је Решењем Одсека за финансије НОО Бачко Петрово Село број: 03-276 од 27.01.1959. године, извршено подржављење предметних непокретности у уделу 1/1, као и да су исте данас у јавној својини Општине Бечеј, поступајући орган је нашао да су испуњени услови за враћање предметних непокретности у натуралном облику у уделу како је то наведено у тачки 1. диспозитива овог решења.

У складу са чланом 19. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, којим је прописано да се у решењу налаже се надлежним органима извршење решења, као и брисање евентуалних терета, а имајући у виду све горе изведене и цитиране доказе, одлучено је као у тачки 3. и 4. диспозитива овог решења.

Чланом 62. став 3. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу, прописано је да је враћена имовина у слободном промету, а да Република Србија, аутономна покрајина, односно јединица локалне самоуправе имају право прече куповине приликом првог отуђења те је одлучено као у тачки 6. диспозитива овог решења.

Даље, одлучујући о делу захтева који се односи на враћање непокретности на кат.парцели 1596/2, КО Бачко Петрово Село, новог премера односно на кат.парцели 2478, површине 95 кв.хв., уписане у ЗКЊ бр. 450, КО Бачко Петрово Село, старог премера, нађено је да је исти неоснован.

Наиме, чланом 4. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника прописано је да стицалац имовине, осим обвезника враћања, који је, након подржављења имовине, стекао право својине у складу са законом, остаје власник и држалац ствари, а његова стечена права не смеју бити повређена.

Чланом 6. Закона, прописано је да се враћање имовине у натуралном облику спроводи у складу са овим и Законом о враћању одузете имовине и обештећењу.

Чланом 15. став 1 Закона о враћању одузете имовине и обештећењу прописано је да се овим законом враћају покретне и непокретне ствари у јавној својини Републике Србије, аутономне покрајине односно јединице локалне самоуправе, у државној, друштвеној и задружној

својини, осим ствари у својини задругара и друштвеној и задружној својини које је ималац стекао уз накнаду.

Како је поступајући орган у току поступка, на основу достављене документације, односно увида у Уверење о идентификацији кат.парцела старог и новог премера издато од РГЗ СКН Бечеј број: 952-2-084/2018-213 од 25.07.2018. године и Препис Листа непокретности број: 3657, КО Бачко Петрово Село, у којем је уписана кат.парцела број 1596/2, утврдио да су непокретности на означеној кат.парцели, и то породична стамбена зграда уписана као објекат бр.1, и помоћна зграда, уписана као објекат бр.2, у Ул. Петера Ђетваија, приватној својини физичких лица, то је овај орган нашао да сходно чл. 15. став 1. Закона о враћању одузете имовине и обештећењу и 4. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, нема места враћању предметне имовине у натуралном облику, те да је у том случају предметни део захтева потребно одбити као неоснован.

Приликом доношење овог решења Агенција је ценила и све остале доказе у списима предмета те је нађено да су исти без утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

Како је чланом 18.став 3. Закона о отклањању последица одузимања имовине жртвама Холокауста које немају живих законских наследника, предвиђено да ако Агенција утврди да не постоји законски основ за враћање одузете имовине, доноси решење о одбијању захтева, то ценећи све горенаведене и цитиране доказе, и на основу потпуно утврђеног чињеничног стања, одлучила као у тачки 2. диспозитива овог решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се изјавити жалба Министарству финансија, као другостепеном органу, у року од 15 дана од дана обавештавања странке о решењу, а преко Агенције за реституцију, ул. Масарикова бр. 5, Београд, у довољном броју примерака за орган и све странке у поступку.

**Саветник за поступак враћања
имовине жртва Холокауста
Полина Бабић**

Polina Babic

Сектор за координацију и надзор

M. Anđelić



Доставити:

1. Подносиоцу захтева Јеврејској општини Нови Сад, преко пуномоћника адвоката Зорана Наумовића, Ул. крунска бр.77, 11000 Београд;
2. Државном правобранилаштву – Одељењу у Новом Саду, Ул. Сутјеска, бр.3, 21000 Нови Сад;
3. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор,
4. Архиви,
5. У предмет.

По правоснажности:

6. Општина Бечеј, Локална пореска администрација, Ул. Уроша Предића 3. 21220 Бечеј;
7. РГЗ - Служби за катастар непокретности Бечеј – преко е-шалтера;
8. Републичкој дирекцији за имовину Републике Србије, Ул. краља Милана бр. 16, 11000 Београд,
9. Агенцији за реституцију-централна јединица, Сектору за координацију и надзор.

АГЕНЦИЈА ЗА РЕСТИТУЦИЈУ
Једна 31.01.2020